



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ
ΔΡΑΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ, ΤΗΣ
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ
(ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ)

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 14-18, 115 27 Αθήνα
Πληροφορίες: Κράλλη Δ., Κουτσοπούλου Μ.
Τηλ 213 1300 151, 145
email: d.kralli@gsrt.gr, m.koutsopoulou@gsrt.gr

Αθήνα, 29.1.2021
Α.Π.: ΕΥΔΕ – ΕΤΑΚ 550

ΑΠΟΦΑΣΗ

Θέμα: Έγκριση των αποτελεσμάτων εξέτασης των ενστάσεων και των Πρακτικών των Επιτροπών Αξιολόγησης Ενστάσεων κατά της Απόφασης Απόρριψης Παράρτημα Ια της Παρέμβασης Ι «Έρευνα και Ανάπτυξη από Επιχειρήσεις» του Β΄ Κύκλου της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ»

Ο Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Καινοτομίας

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν 4622/2019 (Α΄133 7-8-2019) Επιτελικό Κράτος: οργάνωση, λειτουργία και διαφάνεια της Κυβέρνησης, των κυβερνητικών οργάνων και της κεντρικής δημόσιας διοίκησης, όπως ισχύει.
2. Το Π.Δ. 147/2017 (Α 192) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης», όπως ισχύει.
3. Το άρθρο 90 του «Κώδικα Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα» που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Π.Δ. 63/2005 (Α΄98), όπως ισχύει.
4. Το Π.Δ. 81/2019 (Α΄ 119 08-07-2019) «Σύσταση, συγχώνευση, μετονομασία και κατάργηση Υπουργείων και καθορισμός των αρμοδιοτήτων τους - Μεταφορά υπηρεσιών και αρμοδιοτήτων μεταξύ Υπουργείων».
5. Το Π.Δ. 83/2019 (Α΄ 121 09-07-2019) «Διορισμός Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης, Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών».
6. Το Π.Δ. 63/2020(Α΄ 156 05-08-2020) «Σύσταση και κατάργηση Γενικών και Ειδικών Γραμματειών, μεταφορά αρμοδιοτήτων μεταξύ Γενικών Γραμματειών».
7. Την Υ2/9.7.2019 απόφαση του Πρωθυπουργού «Σύσταση θέσεων Αναπληρωτή Υπουργού και Υφυπουργών» (Β΄ 2901).

8. Την υπ' αριθ. 48/1.8.2019 απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων «Ανάθεση αρμοδιοτήτων στον Υφυπουργό Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Χρίστο Δήμα» (Β'3100).
9. Την υπ' αριθ. 80327/1.8.2019 (Υ.Ο.Δ.Δ. 511) απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων με θέμα: «Διορισμός μετακλητού Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων».
10. Τον Ν. 4635/30.10.2019 (Α' 167) «Επενδύω στην Ελλάδα και άλλες διατάξεις».
11. Την υπ' αριθ. 123476/4.12.2019 (Β'4452) απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων και του Υφυπουργού Έρευνας και Τεχνολογίας με θέμα: «Μεταβίβαση εξουσίας υπογραφής «με εντολή Υπουργού» ή «με εντολή Υφυπουργού» στο Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων».
12. Το άρθρο 3 του υπ' αριθμ. 3/05.01.2021 (Α'3) Προεδρικού Διατάγματος σύμφωνα με το οποίο η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας του άρθρου 27 του ν. 1558/1985 (Α' 137) μετονομάζεται σε Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας και η αντίστοιχη θέση Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας σε θέση Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Καινοτομίας.
13. Τον Ν. 4314/2014 (Α'265) «Για τη διαχείριση, τον έλεγχο και την εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2014-2020, Β) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2012/17 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2012 (ΕΕ L 156/16.06.2012) στο ελληνικό δίκαιο, τροποποίηση του ν. 3419/2005 (Α 297) και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.
14. Το Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45/Α/9.3.1999) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.
15. Την με αρ. 123511/ΕΥΘΥ 880/10.11.2017 (Β' 3992) απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης «Αναδιάρθρωση της «Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης και Εφαρμογής Δράσεων στους Τομείς της Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας (ΕΥΔΕ ΕΤΑΚ)» του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την αρ. 16940/3.4.2020 (Β' 1137) απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων και ισχύει.
16. Την με Α.Π. 5640 /1178 Α1/07.10.2016 Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού (Β 3425) με θέμα: Ορισμός της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης και Εφαρμογής Δράσεων στους τομείς Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας (ΕΥΔΕ ΕΤΑΚ) ως Ενδιάμεσου Φορέα του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» - Ανάθεση αρμοδιοτήτων διαχείρισης για Πράξεις στο πλαίσιο της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων ΕΤΑΚ: «ΕΡΕΥΝΩ – ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ - ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
17. Την με Α.Π. 1180/356/Α2/10.03.2017 (ΑΔΑ: 6ΛΖ3465ΧΙ8-Η33) απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης (α/α ΟΠΣ 2076 και κωδικό 009ΚΕ) με θέμα: Πρόσκληση υποβολής αιτήσεων χρηματοδότησης ερευνητικών έργων στην Ενιαία Δράση Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ – ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ – ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑΝΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014-2020 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
18. Την με Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 2719/22.10.2019 Απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων με θέμα: Προσωρινός κατάλογος Δυνητικών Δικαιούχων της Παρέμβασης Ι "Έρευνα και Ανάπτυξη από Επιχειρήσεις" του Β' κύκλου της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ – ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ – ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» και την ορθή επανάληψη αυτής (ΑΔΑ: ΩΞΕΨ465ΧΙ8-81Η).

19. Την με Α.Π. ΕΥΔΕ - ΕΤΑΚ 928/15.03.2018 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Έρευνας και Τεχνολογίας, με θέμα: Ένταξη Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της πρόσκλησης «ΕΡΕΥΝΩ – ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ – ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» με Κωδικό ΟΠΣ 2076, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» (ΑΔΑ: ΩΩΡΜ4653ΠΣ-5ΔΥ), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
20. Την με Α.Π. ΕΥΔΕ – ΕΤΑΚ 4852/13.10.2020 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας, με θέμα: Απόφαση Απόρριψης Αιτήσεων Χρηματοδότησης που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο της Παρέμβασης Ι του Β΄ κύκλου της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ – ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ – ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» (ΑΔΑ: ΩΖΞΥ46ΜΤΛΡ-4ΔΩ).
21. Τις κατατεθείσες ηλεκτρονικές ενστάσεις που ασκήθηκαν κατά της Απόφασης Απόρριψης Α.Π. ΕΥΔΕ – ΕΤΑΚ 4852/13.10.2020 (σημείο 20 ανωτέρω) και ειδικότερα του Παραρτήματος Ια (λόγω μη συγκέντρωσης της ελάχιστης αποδεκτής βαθμολογίας είτε σε επιμέρους κατηγορία/ες κριτηρίων είτε και στο σύνολο της βαθμολογίας) για τα έργα με κωδικούς Τ2ΕΔΚ-00342, Τ2ΕΔΚ-00343, Τ2ΕΔΚ-00757, Τ2ΕΔΚ-01487, Τ2ΕΔΚ-02503, Τ2ΕΔΚ-02506, Τ2ΕΔΚ-02789, Τ2ΕΔΚ-03210, Τ2ΕΔΚ-03643, Τ2ΕΔΚ-03731, Τ2ΕΔΚ-03780, Τ2ΕΔΚ-03790, Τ2ΕΔΚ-03993, Τ2ΕΔΚ-04150, Τ2ΕΔΚ-04639, Τ2ΕΔΚ-04775, Τ2ΕΔΚ-04787, Τ2ΕΔΚ-00134, Τ2ΕΔΚ-00317, Τ2ΕΔΚ-00883, Τ2ΕΔΚ-01440, Τ2ΕΔΚ-02475, Τ2ΕΔΚ-03698, Τ2ΕΔΚ-03749, Τ2ΕΔΚ-03953, Τ2ΕΔΚ-04105, Τ2ΕΔΚ-04238, Τ2ΕΔΚ-04757, Τ2ΕΔΚ-00361, Τ2ΕΔΚ-00874, Τ2ΕΔΚ-02869, Τ2ΕΔΚ-03162, Τ2ΕΔΚ-03312, Τ2ΕΔΚ-03376, Τ2ΕΔΚ-03804, Τ2ΕΔΚ-03906, Τ2ΕΔΚ-04042, Τ2ΕΔΚ-04055, Τ2ΕΔΚ-04255, Τ2ΕΔΚ-04745, Τ2ΕΔΚ-04901, Τ2ΕΔΚ-05069, Τ2ΕΔΚ-05112, Τ2ΕΔΚ-05143, Τ2ΕΔΚ-00169, Τ2ΕΔΚ-01232, Τ2ΕΔΚ-01781, Τ2ΕΔΚ-02272, Τ2ΕΔΚ-02351, Τ2ΕΔΚ-02369, Τ2ΕΔΚ-02838, Τ2ΕΔΚ-03408, Τ2ΕΔΚ-03874, Τ2ΕΔΚ-03984, Τ2ΕΔΚ-04583, Τ2ΕΔΚ-05288, Τ2ΕΔΚ-00040, Τ2ΕΔΚ-00385, Τ2ΕΔΚ-00557, Τ2ΕΔΚ-00939, Τ2ΕΔΚ-01974, Τ2ΕΔΚ-02439, Τ2ΕΔΚ-02602, Τ2ΕΔΚ-02878, Τ2ΕΔΚ-02950, Τ2ΕΔΚ-03281, Τ2ΕΔΚ-03308, Τ2ΕΔΚ-03332, Τ2ΕΔΚ-03433, Τ2ΕΔΚ-03642, Τ2ΕΔΚ-03826, Τ2ΕΔΚ-03967, Τ2ΕΔΚ-04632, Τ2ΕΔΚ-04885, Τ2ΕΔΚ-05000 και Τ2ΕΔΚ-05117.
22. Την με Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 5394/13.11.2020 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» της Παρέμβασης Ι: “Έρευνα και Ανάπτυξη από Επιχειρήσεις”, του Β΄ Κύκλου, του θεματικού τομέα: Τουρισμός, Πολιτισμός και Δημιουργικές Βιομηχανίες - κωδικός επιτροπής Β01ΕΝΣ02.
23. Την με Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 5390/13.11.2020 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» της Παρέμβασης Ι: “Έρευνα και Ανάπτυξη από Επιχειρήσεις”, του Β΄ Κύκλου, του θεματικού τομέα: Αγροδιατροφή & Βιομηχανία Τροφίμων - κωδικός επιτροπής Β01ΕΝΣ03.
24. Την με Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 5391/13.11.2020 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» της Παρέμβασης Ι: “Έρευνα και Ανάπτυξη από Επιχειρήσεις”, του Β΄ Κύκλου, των θεματικών τομέων: ΥΚΑ: Υλικά – Κατασκευές, ΠΒΑ: Περιβάλλον και Βιώσιμη Ανάπτυξη, ΜΕΑ: Μεταφορές και Εφοδιαστική Αλυσίδα και ΕΝΕ: Ενέργεια - κωδικός επιτροπής Β01ΕΝΣ04.

25. Την με Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 5392/13.11.2020 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» της Παρέμβασης Ι: “Έρευνα και Ανάπτυξη από Επιχειρήσεις”, του Β΄ Κύκλου, του θεματικού τομέα: Υγεία & Φάρμακα - κωδικός επιτροπής Β01ΕΝΣ05.
26. Την με Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 5393/13.11.2020 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» της Παρέμβασης Ι: “Έρευνα και Ανάπτυξη από Επιχειρήσεις”, του Β΄ Κύκλου, του θεματικού τομέα: Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών - κωδικός επιτροπής Β01ΕΝΣ08.
27. Την με Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 6053/23.12.2020 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Έγκριση των αποτελεσμάτων εξέτασης των ενστάσεων και του Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Παρέμβασης Ι «Έρευνα και Ανάπτυξη από Επιχειρήσεις» του Β΄ Κύκλου της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ»
28. Το υπ΄ αριθμ. Υ.Σ. 80/28.01.2021 εισηγητικό σημείωμα της ΕΥΔΕ ΕΤΑΚ με θέμα: «Έγκριση των αποτελεσμάτων εξέτασης των ενστάσεων και των Πρακτικών των Επιτροπών Αξιολόγησης Ενστάσεων κατά της Απόφασης Απόρριψης Παράρτημα Ια της Παρέμβασης Ι «Έρευνα και Ανάπτυξη από Επιχειρήσεις» του Β΄ Κύκλου της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ»

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

1. Την έγκριση του Πρακτικού 1/24.11.2020 της συνεδρίασης της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων που συγκροτήθηκε με την Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 5394/13.11.2020 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» της Παρέμβασης Ι: “Έρευνα και Ανάπτυξη από Επιχειρήσεις”, του Β΄ Κύκλου, του θεματικού τομέα: Τουρισμός, Πολιτισμός και Δημοιοργικές Βιομηχανίες - κωδικός επιτροπής Β01ΕΝΣ02.
2. Την έγκριση των Πρακτικών 1/23.11.2020 και 2/02.12.2020 των συνεδριάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων που συγκροτήθηκε με την Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 5390/13.11.2020 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» της Παρέμβασης Ι: “Έρευνα και Ανάπτυξη από Επιχειρήσεις”, του Β΄ Κύκλου, του θεματικού τομέα: Αγροδιατροφή & Βιομηχανία Τροφίμων - κωδικός επιτροπής Β01ΕΝΣ03.
3. Την έγκριση των Πρακτικών 1/25.11.2020, 2/08.12.2020, 3/14.12.2020 και 4/15.12.2020 των συνεδριάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων που συγκροτήθηκε με την Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 5391/13.11.2020 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» της Παρέμβασης Ι: “Έρευνα και Ανάπτυξη από Επιχειρήσεις”, του Β΄ Κύκλου, των θεματικών τομέων: ΥΚΑ: Υλικά – Κατασκευές, ΠΒΑ: Περιβάλλον και Βιώσιμη Ανάπτυξη, ΜΕΑ: Μεταφορές και Εφοδιαστική Αλυσίδα και ΕΝΕ: Ενέργεια - κωδικός επιτροπής Β01ΕΝΣ04.
4. Την έγκριση του Πρακτικού 1/20.11.2020 της συνεδρίασης της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων που συγκροτήθηκε με την Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 5392/13.11.2020 Απόφαση του Γενικού

Γραμματέα Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» της Παρέμβασης Ι: “Έρευνα και Ανάπτυξη από Επιχειρήσεις”, του Β΄ Κύκλου, του θεματικού τομέα: Υγεία & Φάρμακα - κωδικός επιτροπής Β01ΕΝΣ05.

5. Την έγκριση των Πρακτικών 1/26.11.2020, 2/02.12.2020, 3/15.12.2020 και 4/22.12.2020 των συνεδριάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων που συγκροτήθηκε με την Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 5393/13.11.2020 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» της Παρέμβασης Ι: “Έρευνα και Ανάπτυξη από Επιχειρήσεις”, του Β΄ Κύκλου, του θεματικού τομέα: Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών - κωδικός επιτροπής Β01ΕΝΣ08.
6. Αποδεχόμαστε την εισήγηση της ΕΥΔΕ ΕΤΑΚ σύμφωνα με την οποία η κρίση των Επιτροπών Αξιολόγησης Ενστάσεων για την αποδοχή (εν όλω ή εν μέρει) ή την απόρριψη καθεμιάς ένστασης, είναι δεόντως αιτιολογημένη.

Ειδικότερα:

- 6.1. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-04787**, η οποία υποβλήθηκε ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) απορρίπτεται ως εκπρόθεσμη σύμφωνα με το από 24.11.2020 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση.
- 6.2. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-05000**, η οποία υποβλήθηκε ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) απορρίπτεται ως εκπρόθεσμη σύμφωνα με το από 22.12.2020 Πρακτικό 4 της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση.
- 6.3. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-00040**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, δεν γίνεται δεκτή, σύμφωνα με το από 26.11.2020 Πρακτικό 1 της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση.
- 6.4. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-00134**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, δεν γίνεται δεκτή, σύμφωνα με το από 23.11.2020 Πρακτικό 1 της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση.
- 6.5. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-00342**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, δεν γίνεται δεκτή, σύμφωνα με το από 24.11.2020 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση.
- 6.6. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-00343**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, δεν γίνεται δεκτή, σύμφωνα με το από 24.11.2020 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση.
- 6.7. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-00361**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, δεν γίνεται δεκτή, σύμφωνα με το από 25.11.2020 Πρακτικό 1 της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση.
- 6.8. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-00385**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, δεν γίνεται δεκτή, σύμφωνα με το από 26.11.2020 Πρακτικό 1 της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση.
- 6.9. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-00557**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και

- 6.47. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-05112**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, **δεν γίνεται δεκτή**, σύμφωνα με το από 14.12.2020 Πρακτικό 3 της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση.
- 6.48. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-05117**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, **δεν γίνεται δεκτή**.
- 6.49. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-05143**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, **δεν γίνεται δεκτή**, σύμφωνα με το από 14.12.2020 Πρακτικό 3 της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση.
- 6.50. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-00169**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, **γίνεται μερικώς δεκτή**. Σύμφωνα με το από 20.11.2020 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...στο κριτήριο Α ...ο βαθμός αλλάζει από 2,0/5,0 σε 2,5/5,0. ...Η επιτροπή αξιολόγησης θεωρεί ότι η αξιολόγηση στο κριτήριο Γ είναι ως προς τα άλλα σημεία επαρκώς τεκμηριωμένη και αλλάζει το βαθμό από 2,0/5,0 σε 2,5/5,0 ...Ως εκ τούτου, η επιτροπή εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης της αίτησης χρηματοδότησης με κωδικό T2ΕΔΚ-00169». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 2,2 (αντί 1,85). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=1,85 με Κριτήριο Α=2 Κριτήριο Β=1,5 και Κριτήριο Γ =2 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=2,2 με Κριτήριο Α=2,5 Κριτήριο Β=1,5 και Κριτήριο Γ =2,5. Επισημαίνεται ότι και μετά την αναβαθμολόγηση ως προς τα κριτήρια Α και Γ, η αίτηση χρηματοδότησης **παραμένει απορριφθείσα** λόγω μη συγκέντρωσης της ελάχιστης αποδεκτής βαθμολογίας στις επιμέρους κατηγορίες κριτηρίων και στο σύνολο της βαθμολογίας.
- 6.51. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-00317**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, **γίνεται μερικώς δεκτή**. Σύμφωνα με το από 02.12.2020 Πρακτικό 2 της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του κριτηρίου (γ) το οποίο εισηγείται να αναβαθμολογηθεί σε 2». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 1,5 (αντί 1). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=1 με Κριτήριο Α=1 Κριτήριο Β=1 και Κριτήριο Γ =1 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=1,5 με Κριτήριο Α=1 Κριτήριο Β=1 και Κριτήριο Γ =2. Επισημαίνεται ότι και μετά την αναβαθμολόγηση ως προς το κριτήριο Γ, η αίτηση χρηματοδότησης **παραμένει απορριφθείσα** λόγω μη συγκέντρωσης της ελάχιστης αποδεκτής βαθμολογίας στις επιμέρους κατηγορίες κριτηρίων και στο σύνολο της βαθμολογίας.
- 6.52. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-00757**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, **γίνεται μερικώς δεκτή**. Σύμφωνα με το από 24.11.2020 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή ενστάσεων ομόφωνα κρίνει ότι η ένσταση πρέπει να γίνει μερικώς αποδεκτή ως προς τα Κριτήρια Α και Β και προτείνει αύξηση της βαθμολογίας από 2 σε 2,5 (για το Κριτήριο Α) και από 2 σε 2,5 (για το Κριτήριο Β), ενώ ως προς το κριτήριο Γ ...η αρχική βαθμολογία πρέπει να διατηρηθεί ως έχει». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3 (αντί 2,75). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,75 με Κριτήριο Α=2 Κριτήριο Β=2 και Κριτήριο Γ =3,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3 με Κριτήριο Α=2,5 Κριτήριο Β=2,5 και Κριτήριο Γ =3,5. Επισημαίνεται ότι και μετά την

αναβαθμολόγηση ως προς τα κριτήρια Α και Β, η αίτηση χρηματοδότησης παραμένει απορριφθείσα λόγω μη συγκέντρωσης της ελάχιστης αποδεκτής βαθμολογίας στα Κριτήρια Α και Β.

- 6.53. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2EΔΚ-00874**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Σύμφωνα με το από 08.12.2020 Πρακτικό 2 της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του κριτηρίου (β) το οποίο εισηγείται να αναβαθμολογηθεί σε 3». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 2,9 (αντί 2,75). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,75 με Κριτήριο Α=2,5 Κριτήριο Β=2,5 και Κριτήριο Γ =3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=2,9 με Κριτήριο Α=2,5 Κριτήριο Β=3 και Κριτήριο Γ =3. Επισημαίνεται ότι και μετά την αναβαθμολόγηση ως προς το κριτήριο Β, η αίτηση χρηματοδότησης παραμένει απορριφθείσα λόγω μη συγκέντρωσης της ελάχιστης αποδεκτής βαθμολογίας στο Κριτήριο Α και στο σύνολο της βαθμολογίας.
- 6.54. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2EΔΚ-01440**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Σύμφωνα με το από 02.12.2020 Πρακτικό 2 της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του κριτηρίου (β) το οποίο εισηγείται να αναβαθμολογηθεί σε 3,5». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,3 (αντί 3,23). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,23 με Κριτήριο Α=2,5 Κριτήριο Β=3,25 και Κριτήριο Γ =3,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,3 με Κριτήριο Α=2,5 Κριτήριο Β=3,5 και Κριτήριο Γ =3,5. Επισημαίνεται ότι και μετά την αναβαθμολόγηση ως προς το κριτήριο Β, η αίτηση χρηματοδότησης παραμένει απορριφθείσα λόγω μη συγκέντρωσης της ελάχιστης αποδεκτής βαθμολογίας στο Κριτήριο Α.
- 6.55. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2EΔΚ-01781**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Σύμφωνα με το από 20.11.2020 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται πλήρως τη βαθμολογία και την αιτιολόγηση των κριτηρίων Β και Γ όπως αυτά διατυπώθηκαν από την επιτροπή αξιολόγησης. ...Η βαθμολογία του κριτηρίου Α διαμορφώνεται στο 4,0/5,0. ...Ως εκ τούτου, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης της αίτησης χρηματοδότησης με κωδικό T2EΔΚ-01781». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4,4 (αντί 4). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=4 με Κριτήριο Α=2 Κριτήριο Β=4,5 και Κριτήριο Γ =4,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=4,4 με Κριτήριο Α=4 Κριτήριο Β=4,5 και Κριτήριο Γ =4,5.
- 6.56. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2EΔΚ-01974**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Σύμφωνα με το από 02.12.2020 Πρακτικό 2 της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του κριτηρίου (β) το οποίο εισηγείται να αναβαθμολογηθεί σε 3,5». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 2,95 (αντί 2,65). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,65 με Κριτήριο Α=2 Κριτήριο Β=2,5 και Κριτήριο Γ =3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=2,95 με Κριτήριο Α=2 Κριτήριο Β=3,5 και Κριτήριο Γ =3. Επισημαίνεται ότι και μετά την αναβαθμολόγηση ως προς το

- κριτήριο Β, η αίτηση χρηματοδότησης παραμένει απορριφθείσα λόγω μη συγκέντρωσης της ελάχιστης αποδεκτής βαθμολογίας στο Κριτήριο Α και στο σύνολο της βαθμολογίας.
- 6.57. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-02351**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Σύμφωνα με το από 20.11.2020 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «*Η επιτροπή ενστάσεων συμφωνεί με την αξιολόγηση του κριτηρίου Α, ...Αναφορικά με το κριτήριο Β ... η επιτροπή ενστάσεων ...αποδίδει τον βαθμό 3,5/5,0 ...Ως προς ο κριτήριο Γ η επιτροπή ενστάσεων συμφωνεί πλήρως με τα συμπεράσματα και τη βαθμολογία της επιτροπής αξιολόγησης. ...Ως εκ τούτου, η επιτροπή εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης της αίτησης χρηματοδότησης με κωδικό T2ΕΔΚ-02351.*». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,05 (αντί 2,75). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,75 με Κριτήριο Α=2,5 Κριτήριο Β=2,5 και Κριτήριο Γ =3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,05 με Κριτήριο Α=2,5 Κριτήριο Β=3,5 και Κριτήριο Γ =3. Επισημαίνεται ότι και μετά την αναβαθμολόγηση ως προς το κριτήριο Β, η αίτηση χρηματοδότησης παραμένει απορριφθείσα λόγω μη συγκέντρωσης της ελάχιστης αποδεκτής βαθμολογίας στο Κριτήριο Α.
- 6.58. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-02369**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Σύμφωνα με το από 20.11.2020 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «*...Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται μερικώς την ένσταση ως προς το κριτήριο Α ...και αποδίδει βαθμό 4,0/5,0. ...Αναφορικά με το κριτήριο Β η επιτροπή ενστάσεων συμφωνεί πλήρως με τα συμπεράσματα και τη βαθμολογία της επιτροπής αξιολόγησης. ...Ως προς ο κριτήριο Γ η επιτροπή ενστάσεων συμφωνεί πλήρως με τα συμπεράσματα και τη βαθμολογία της επιτροπής αξιολόγησης. ...Ως εκ τούτου, η επιτροπή εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης της αίτησης χρηματοδότησης με κωδικό T2ΕΔΚ-02369*». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 2,25 (αντί 2,05). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,05 με Κριτήριο Α=3 Κριτήριο Β=1,5 και Κριτήριο Γ =2 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=2,25 με Κριτήριο Α=4 Κριτήριο Β=1,5 και Κριτήριο Γ =2. Επισημαίνεται ότι και μετά την αναβαθμολόγηση ως προς το κριτήριο Α, η αίτηση χρηματοδότησης παραμένει απορριφθείσα λόγω μη συγκέντρωσης της ελάχιστης αποδεκτής βαθμολογίας στα Κριτήρια Β και Γ και στο σύνολο της βαθμολογίας.
- 6.59. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-02503**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Σύμφωνα με το από 24.11.2020 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «*...η επιτροπή ενστάσεων ομόφωνα κρίνει ότι η ένσταση πρέπει να γίνει μερικώς αποδεκτή ως προς τα Κριτήρια Β και Γ και προτείνει αύξηση της βαθμολογίας από 2 σε 2,5 (για το Κριτήριο Β) και από 2 σε 3 (για το Κριτήριο Γ), ενώ ως προς το κριτήριο Α, η επιτροπή θεωρεί ότι ...η αρχική βαθμολογία πρέπει να διατηρηθεί ως έχει*». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 2,65 (αντί 2). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2 με Κριτήριο Α=2 Κριτήριο Β=2 και Κριτήριο Γ =2 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=2,65 με Κριτήριο Α=2 Κριτήριο Β=2,5 και Κριτήριο Γ =3. Επισημαίνεται ότι και μετά την αναβαθμολόγηση ως προς τα κριτήρια Β και Γ η αίτηση χρηματοδότησης παραμένει απορριφθείσα λόγω μη συγκέντρωσης της ελάχιστης αποδεκτής βαθμολογίας στα Κριτήρια Α και Β και στο σύνολο της βαθμολογίας.
- 6.60. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-02506**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Σύμφωνα με το από

24.11.2020 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή ενστάσεων ομόφωνα κρίνει ότι η ένσταση πρέπει να γίνει μερικώς αποδεκτή ως προς τα Κριτήρια Β και Γ και προτείνει αύξηση της βαθμολογίας από 1 σε 2,5 (για το Κριτήριο Β) και από 1 σε 3 (για το Κριτήριο Γ), ενώ ως προς το κριτήριο Α, η επιτροπή θεωρεί ότι ...η αρχική βαθμολογία πρέπει να διατηρηθεί ως έχει». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 2,65 (αντί 1,2). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=1,2 με Κριτήριο Α=2 Κριτήριο Β=1 και Κριτήριο Γ =1 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=2,65 με Κριτήριο Α=2 Κριτήριο Β=2,5 και Κριτήριο Γ =3. Επισημαίνεται ότι και μετά την αναβαθμολόγηση ως προς τα κριτήρια Β και Γ η αίτηση χρηματοδότησης **παραμένει απορριφθείσα** λόγω μη συγκέντρωσης της ελάχιστης αποδεκτής βαθμολογίας στα Κριτήρια Α και Β και στο σύνολο της βαθμολογίας.

- 6.61. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-02838**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Σύμφωνα με το από 20.11.2020 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Σύμφωνα με τα παραπάνω ο βαθμός στο κριτήριο Α παραμένει ως έχει (βαθμός 2,0/5,0) ...ο βαθμός στο κριτήριο Β αλλάζει από 2,5/5,0 σε 3,0/5,0 ...ο βαθμός στο κριτήριο Γ παραμένει ως έχει (βαθμός 3,5/5,0) ...Ως εκ τούτου, η επιτροπή εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης της αίτησης χρηματοδότησης με κωδικό T2ΕΔΚ-02838». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,05 (αντί 2,9). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,9 με Κριτήριο Α=2 Κριτήριο Β=2,5 και Κριτήριο Γ =3,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,05 με Κριτήριο Α=2 Κριτήριο Β=3 και Κριτήριο Γ =3,5. Επισημαίνεται ότι και μετά την αναβαθμολόγηση ως προς το κριτήριο Β, η αίτηση χρηματοδότησης **παραμένει απορριφθείσα** λόγω μη συγκέντρωσης της ελάχιστης αποδεκτής βαθμολογίας στο Κριτήριο Α.
- 6.62. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-03643**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Σύμφωνα με το από 24.11.2020 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή ενστάσεων ...κρίνει ότι η ένσταση πρέπει να γίνει μερικώς αποδεκτή ως προς το Κριτήριο Α και προτείνει αύξηση της βαθμολογίας από 2,5 σε 3.Ως προς τα Κριτήρια Β και Γ, η επιτροπή θεωρεί ότι ...η αρχική βαθμολογία πρέπει να διατηρηθεί ως έχει. Ως εκ τούτου, η επιτροπή εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης της αίτησης χρηματοδότησης με κωδικό T2ΕΔΚ-03643». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4,05 (αντί 3,95). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,95 με Κριτήριο Α=2,5 Κριτήριο Β=4 και Κριτήριο Γ =4,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=4,05 με Κριτήριο Α=3 Κριτήριο Β=4 και Κριτήριο Γ =4,5.
- 6.63. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-03906**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Σύμφωνα με το από 14.12.2020 Πρακτικό 3 της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του κριτηρίου (α) το οποίο προτείνει να αναβαθμολογηθεί σε 3». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3 (αντί 2,95). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,95 με Κριτήριο Α=2,75 Κριτήριο Β=3 και Κριτήριο Γ =3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3 με Κριτήριο Α=3 Κριτήριο Β=3 και Κριτήριο Γ =3.
- 6.64. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2ΕΔΚ-03967**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Σύμφωνα με το από

22.12.2020 Πρακτικό 4 της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή ενστάσεων κατέληξε ότι τα σχόλια της επιτροπής αξιολόγησης τεκμηριώνουν τη βαθμολογία ως προς τα κριτήρια (α) και (γ) αλλά ...εισηγείται η βαθμολογία στο κριτήριο (β) να μετατραπεί από 3 σε 4». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 2,6 (αντί 2,3). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,3 με Κριτήριο Α=2 Κριτήριο Β=3 και Κριτήριο Γ =2 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=2,6 με Κριτήριο Α=2 Κριτήριο Β=4 και Κριτήριο Γ =2. Επισημαίνεται ότι και μετά την αναβαθμολόγηση ως προς το κριτήριο Β, η αίτηση χρηματοδότησης **παραμένει απορριφθείσα** λόγω μη συγκέντρωσης της ελάχιστης αποδεκτής βαθμολογίας στο Κριτήριο Α, στο Κριτήριο Γ και στο σύνολο της βαθμολογίας.

- 6.65. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2EΔΚ-03993**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Σύμφωνα με το από 24.11.2020 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή ενστάσεων ... κρίνει ότι η ένσταση πρέπει να γίνει μερικώς αποδεκτή ως προς το Κριτήριο Β και προτείνει αύξηση της βαθμολογίας από 2,5 σε 3. ...Ως προς τα κριτήρια Α και Γ, η επιτροπή θεωρεί ότι ...η αρχική βαθμολογία πρέπει να διατηρηθεί ως έχει. Ως εκ τούτου, η επιτροπή εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης της αίτησης χρηματοδότησης με κωδικό T2EΔΚ-03993». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3 (αντί 2,85). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,85 με Κριτήριο Α=3 Κριτήριο Β=2,5 και Κριτήριο Γ =3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3 με Κριτήριο Α=3 Κριτήριο Β=3 και Κριτήριο Γ =3.
- 6.66. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2EΔΚ-04042**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Σύμφωνα με το από 08.12.2020 Πρακτικό 2 της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του κριτηρίου (β) το οποίο προτείνει να αναβαθμολογηθεί σε 3». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 2,9 (αντί 2,75). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,75 με Κριτήριο Α=2,5 Κριτήριο Β=2,5 και Κριτήριο Γ =3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=2,9 με Κριτήριο Α=2,5 Κριτήριο Β=3 και Κριτήριο Γ =3. Επισημαίνεται ότι και μετά την αναβαθμολόγηση ως προς το κριτήριο Β, η αίτηση χρηματοδότησης **παραμένει απορριφθείσα** λόγω μη συγκέντρωσης της ελάχιστης αποδεκτής βαθμολογίας στο Κριτήριο Α και στο σύνολο της βαθμολογίας.
- 6.67. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2EΔΚ-04055**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Σύμφωνα με το από 08.12.2020 Πρακτικό 2 της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του κριτηρίου (α) το οποίο εισηγείται να αναβαθμολογηθεί σε 2.5.». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,13 (αντί 3,08). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,08 με Κριτήριο Α=2,25 Κριτήριο Β=3,75 και Κριτήριο Γ =3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,13 με Κριτήριο Α=2,5 Κριτήριο Β=3,75 και Κριτήριο Γ =3. Επισημαίνεται ότι και μετά την αναβαθμολόγηση ως προς το κριτήριο Α, η αίτηση χρηματοδότησης **παραμένει απορριφθείσα** λόγω μη συγκέντρωσης της ελάχιστης αποδεκτής βαθμολογίας στο Κριτήριο Α.
- 6.68. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2EΔΚ-04583**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Σύμφωνα με το από 20.11.2020 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Σύμφωνα με τα παραπάνω ο

βαθμός στο κριτήριο Α παραμένει ως έχει (βαθμός 2,0/5,0). ...ο βαθμός στο κριτήριο Β αλλάζει από 2,0/5,0 σε 3,0/5,0. ...ο βαθμός στο κριτήριο Γ αλλάζει από 2,0/5,0 σε 3,0/5,0. Ως εκ τούτου, η επιτροπή εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης της αίτησης χρηματοδότησης με κωδικό Τ2ΕΔΚ-04583». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 2,8 (αντί 2). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2 με Κριτήριο Α=2 Κριτήριο Β=2 και Κριτήριο Γ =2 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=2,8 με Κριτήριο Α=2 Κριτήριο Β=3 και Κριτήριο Γ =3. Επισημαίνεται ότι και μετά την αναβαθμολόγηση ως προς τα κριτήρια Β και Γ, η αίτηση χρηματοδότησης **παραμένει απορριφθείσα** λόγω μη συγκέντρωσης της ελάχιστης αποδεκτής βαθμολογίας στο Κριτήριο Α και στο σύνολο της βαθμολογίας.

- 6.69. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **Τ2ΕΔΚ-04885**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Σύμφωνα με το από 22.12.2020 Πρακτικό 4 της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του κριτηρίου (α) το οποίο εισηγείται να αναβαθμολογηθεί σε 3 και ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του κριτηρίου (β) το οποίο εισηγείται να αναβαθμολογηθεί σε 3». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,13 (αντί 2,68). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,68 με Κριτήριο Α=2,25 Κριτήριο Β=2 και Κριτήριο Γ =3,25 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,13 με Κριτήριο Α=3 Κριτήριο Β=3 και Κριτήριο Γ =3,25.
- 6.70. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **Τ2ΕΔΚ-05288**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Σύμφωνα με το από 20.11.2020 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται το βαθμό της επιτροπής αξιολόγησης για το κριτήριο Α ...(3,5/5,0). ...αναπροσαρμόζει τη βαθμολογία του κριτηρίου Β σε 3,0/5,0. ...Η επιτροπή ενστάσεων αποδίδει στο κριτήριο Γ τον βαθμό 4,0/5,0. Ως εκ τούτου, η επιτροπή εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης της αίτησης χρηματοδότησης με κωδικό Τ2ΕΔΚ-05288». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,6 (αντί 2,5). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,5 με Κριτήριο Α=3,5 Κριτήριο Β=1 και Κριτήριο Γ =3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,6 με Κριτήριο Α=3,5 Κριτήριο Β=3 και Κριτήριο Γ =4.
- 6.71. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **Τ2ΕΔΚ-01232**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται δεκτή. Σύμφωνα με το από 20.11.2020 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Σύμφωνα με τα παραπάνω ο βαθμός στο κριτήριο Α αλλάζει από 2,5/5,0 σε 3,5/5,0. ...ο βαθμός στο κριτήριο Β αλλάζει από 3 σε 4. ...ο βαθμός στο κριτήριο Γ αλλάζει από 3,0/5,0 σε 3,5/5,0. ...Ως εκ τούτου, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης της αίτησης χρηματοδότησης με κωδικό Τ2ΕΔΚ-01232.». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,65 (αντί 2,9). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,9 με Κριτήριο Α=2,5 Κριτήριο Β=3 και Κριτήριο Γ =3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,65 με Κριτήριο Α=3,5 Κριτήριο Β=4 και Κριτήριο Γ =3,5.
- 6.72. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **Τ2ΕΔΚ-01487**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται δεκτή. Σύμφωνα με το από 24.11.2020 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την ένσταση και εισηγείται η βαθμολογία στο κριτήριο Β να μετατραπεί από 2,5 σε 3». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,5 (αντί 3,35). Η αρχική βαθμολογία

- της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,35 με Κριτήριο Α=3 Κριτήριο Β=2,5 και Κριτήριο Γ=4 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,5 με Κριτήριο Α=3 Κριτήριο Β=3 και Κριτήριο Γ=4.
- 6.73. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2EΔK-02878**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται δεκτή. Σύμφωνα με το από 15.12.2020 Πρακτικό 3 της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή ενστάσεων κάνει αποδεκτή την ένσταση σύμφωνα με τα παρακάτω. Για το κριτήριο (α) ... εισηγείται η βαθμολογία του κριτηρίου να μετατραπεί από 2 σε 3. Για το κριτήριο (β) ...εισηγείται η βαθμολογία του κριτηρίου να μετατραπεί από 2 σε 3. Για το κριτήριο (γ) ...εισηγείται η βαθμολογία του κριτηρίου να μετατραπεί από 3,5 σε 4». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,5 (αντί 2,75). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,75 με Κριτήριο Α=2 Κριτήριο Β=2 και Κριτήριο Γ=3,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,5 με Κριτήριο Α=3 Κριτήριο Β=3 και Κριτήριο Γ=4.
- 6.74. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2EΔK-03210**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται δεκτή. Σύμφωνα με το από 24.11.2020 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «... η επιτροπή ενστάσεων ομόφωνα κρίνει ότι η ένσταση πρέπει να γίνει αποδεκτή και ως προς τα δύο Κριτήρια Β και Γ και προτείνει αύξηση της βαθμολογίας από 2,5 σε 4,5 (για το Κριτήριο Β) και από 2,5 σε 4,75 (για το Κριτήριο Γ)». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4,53 (αντί 2,8). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,8 με Κριτήριο Α=4 Κριτήριο Β=2,5 και Κριτήριο Γ=2,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=4,53 με Κριτήριο Α=4 Κριτήριο Β=4,5 και Κριτήριο Γ=4,75.
- 6.75. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2EΔK-03332**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται δεκτή. Σύμφωνα με το από 22.12.2020 Πρακτικό 4 της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «... η επιτροπή ενστάσεων κάνει πλήρως αποδεκτή την ένσταση και εισηγείται η βαθμολογία στο κριτήριο (α) να μετατραπεί από 2 σε 3,5, στο κριτήριο (β) να μετατραπεί από 2 σε 3,5 και στο κριτήριο (γ) να μετατραπεί από 3 σε 3,5». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,5 (αντί 2,5). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,5 με Κριτήριο Α=2 Κριτήριο Β=2 και Κριτήριο Γ=3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,5 με Κριτήριο Α=3,5 Κριτήριο Β=3,5 και Κριτήριο Γ=3,5.
- 6.76. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό **T2EΔK-03984**, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται δεκτή. Σύμφωνα με το από 20.11.2020 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται μερικώς την ένσταση ως προς το κριτήριο Β. ... Η νέα βαθμολογία του κριτηρίου αυτού διαμορφώνεται σε 3,0/5,0. Ως εκ τούτου, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης της αίτησης χρηματοδότησης με κωδικό T2EΔK-03984». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,1 (αντί 2,8). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,8 με Κριτήριο Α=3,5 Κριτήριο Β=2 και Κριτήριο Γ=3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,1 με Κριτήριο Α=3,5 Κριτήριο Β=3 και Κριτήριο Γ=3.
7. Μετά την έκδοση της παρούσας απόφασης αποκλείεται έτερο στάδιο διοικητικής προσφυγής επί της ανωτέρω ένστασης.

8. Η ΕΥΔΕ ΕΤΑΚ να εξετάσει αν τα διαθέσιμα κονδύλια επαρκούν για τη χρηματοδότηση των Αιτήσεων Χρηματοδότησης των οποίων η ένσταση έγινε (πλήρως ή μερικώς) αποδεκτή.
9. Η ΕΥΔΕ ΕΤΑΚ να ενημερώσει τους ενδιαφερόμενους δικαιούχους/δυσνητικούς δικαιούχους.
10. Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να εκτυπώσουν μέσω του ΠΣΚΕ την τεκμηρίωση για τη αποδοχή ή την απόρριψη της ένστασής τους.
11. Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και να αναρτηθεί στις ιστοσελίδες
 - ⇒ της ΕΥΔ ΕΠΑνΕΚ (www.antonistikotita.gr)
 - ⇒ του ΕΣΠΑ (www.espa.gr)
 - ⇒ της ΓΓΕΚ (www.gsrt.gr)
 - ⇒ της ΕΥΔΕ ΕΤΑΚ (www.eyde-etak.gr)

Ο Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Καινοτομίας

Αθανάσιος Κυριαζής

Κοινοποίηση:

- ⇒ Γραφείο Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων
- ⇒ Γραφείο Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Επενδύσεων – ΕΣΠΑ
- ⇒ Γραφείο Ειδικού Γραμματέα Διαχείρισης Προγραμμάτων ΕΤΠΑ & ΤΣ
- ⇒ Εθνική Αρχή Συντονισμού, Νίκης 5-7, 10180 Αθήνα
- ⇒ Αρχή Πιστοποίησης, Ναυάρχου Νικοδήμου & Βουλής 11, 10557 Αθήνα
- ⇒ ΕΥΚΕ
- ⇒ ΕΥΘΥ
- ⇒ Κεντρική Μονάδα Κρατικών Ενισχύσεων (ΚΕΜΚΕ)
- ⇒ ΕΥΔ ΕΠΑνΕΚ / Γραφείο Προϊσταμένης ΕΥΔ ΕΠΑνΕΚ, Μονάδες Α1, Α2, Β1
- ⇒ ΜΟΔ ΑΕ, Τομέας Εφαρμογών Πληροφορικής και Ψηφιακής Τεχνολογίας

Εσωτερική διανομή:

- ⇒ Γραφείο Υφυπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων
- ⇒ Γραφείο Γενικού Γραμματέα Έρευνας & Καινοτομίας
- ⇒ ΕΥΔΕ ΕΤΑΚ, Μονάδες Α, Β1, Β2, Β3 και Γ